

2026년 상반기 개인신용평가체계 검증위원회 검증결과 보고서

2026. 6.

개인신용평가체계
검증위원회

이 력

I. 개인사업자 CB 검증

○ '22년 상반기 최초 실시 이후 매년 상반기에 검증을 수행

구분	최근 검증	향후 검증
NICE평가정보	'26년 상반기	'27년 상반기
코리아크레딧뷰로		
한국평가데이터		
서울평가정보		
NICE디앤비		
한국평가정보		
BC카드		
KB국민카드		
신한카드		
삼성카드		
이크레더블		

II. 개인 CB 검증

○ '20년 하반기 최초 실시 이후 반기 1회 검증을 수행('21년 상반기, '21년 하반기)하였으며, '22년 이후 매년 하반기에 검증을 수행

구분	최근 검증	향후 검증
NICE평가정보	'25년 하반기	'26년 하반기
코리아크레딧뷰로		
한국평가데이터		
서울평가정보		

III. 비금융 전문 개인 CB 검증

○ '25년 하반기 최초 실시 이후 매년 하반기에 검증 수행 예정

구분	최근 검증	향후 검증
크레파스솔루션	'25년 하반기	'26년 하반기
통신대안평가		

요 약

I. 검증 영역

○ 개인사업자CB 8개사에 대한 정기 검증*을 실시

구분	정기 검증							
	KCB	KoDATA	서울	D&B	KCS	BC	신한	이크레더블
모형 설계	X	X	X	X	X	X	X	X
모형 개발	X	X	X	X	X	X	X	X
모형 해석	X	X	X	X	X	X	X	X
모형 검증	X	X	X	X	X	X	X	X
모니터링	○	○	○	○	○	○	○	○
내부통제	○	○	○	○	○	○	○	○
민원 및 공시	○	○	○	○	○	○	○	○
신용보고서**	○	X	X	X	X	X	X	○

* 최초 검증 이후 모형 운영(모니터링)에 대한 검증 및 내부통제, 민원 및 공시 체계에 대한 검증을 실시. 금번에는 KCB(코리아크레딧뷰로), KoDATA(한국평가데이터), 서울(서울평가정보), D&B(NICE디앤비), KCS(한국평가정보), BC(BC카드), 신한(신한카드), 이크레더블 8개사가 검증대상에 해당

** 개인사업자 신용평가회사의 경우 신용정보법 제39조(무료열람권) 준수 의무가 없으나 현재 일반 개인사업자에게 제공하는 신용보고서 서비스가 존재하는 CB사를 대상으로 현황 확인

○ 개인사업자CB 3개사에 대한 최초 검증*을 실시

구분	최초 검증		
	NICE평가정보	KB국민카드	삼성카드
모형 설계	○	○	○
모형 개발	○	○	○
모형 해석**	X	X	○
모형 검증	○	○	○
모니터링	X	X	X
내부 통제	○	○	○
민원 및 공시	○	○	○
신용보고서	○	X	X

* 모형 (재)개발 이후 최초 검증을 수행하여 모형 설계, 개발, 해석, 검증, 내부 통제, 민원 및 공시체계에 대한 검증을 실시. 금번에는 NICE평가정보, KB국민카드, 삼성카드 3개사 검증

** 모형해석에 대한 검증은 AI 신용평가모형을 운영하는 회사에 한정

II. 정기 검증

- (모니터링) 개발시점 대비 평가모형의 변별력·안정성 검증을 위해 전체·금융거래특성별·고객군별·금융업권별 모니터링 결과 등을 확인하였으며 일부 CB사에 대해서는 모형 개선의 필요성·계획을 확인

- (한국평가데이터)
 - 금융업권별 분석 결과 일부 업권에서 변별력 및 안정성 지표가 적정 수준을 벗어남에 따라 제2금융권 리스크 평가 강화를 위한 모형 개선이 필요
 - ※ 신규정보 활용 및 평가항목 확대를 위해 데이터를 수집 중이며, '26년 하반기 모형 재개발 추진 예정
- (서울평가정보)
 - 고객군별 분석 결과 모형구분①(장기연체경험군)의 안정성 지표가 적정 수준을 벗어남(PSI)0.25)
 - ※ 모형 운용 안정성 확보를 위한 모형 세분화 체계의 개선이 필요하며, 내부 검토 후 개선 예정
- (NICE디앤비)
 - 전체 기준 분석 결과, 일부 구간에서 등급 간 불량률 역전현상 발생
 - ※ 현재 서비스를 미운영 중이며, '26년 중 모형 재개발하여 '27년 최초검증 수검 예정
- (한국평가정보)
 - ※ '25년 초 신규 고객의 대량 유입으로 포트폴리오가 변동되었으며, 모형의 안정성 지표값이 적정 수준이나 추후 지속적인 모니터링 예정
- (이크레더블)
 - 전체 기준 분석 결과, 최종등급의 안정성 지표값이 적정 수준을 벗어남(PSI)0.25)
 - ※ 오버라이드 반영 후 산출되는 최종등급에서 중위 등급의 구성비 변동이 발생하였으며, 향후 시스템등급과 최종등급 간 편차, 최종등급 분포 및 안정성에 대한 지속적인 모니터링 예정

요 약

- **(내부 통제)** 검증대상회사의 검증 조직 운영 현황 및 검증 절차 등을 검토하였으며, 관련 규정과 절차를 적정하게 준수하고 있음을 확인
- **(민원 및 공시체계)** 검증대상회사의 민원 조직 운영 현황, 민원 접수방식 및 절차, 민원 유형별 처리 현황, 공시체계 등을 검증하였으며 적정하게 운영되고 있음을 확인

- (서울평가정보, NICE디앤비, BC카드)
 - 민원 발생 사례가 없어 평가체계 공시 현황, 내부직원 교육 위주로 검증

- **(신용보고서)** 신용보고서 서비스 운영회사의 보고서 발급절차, 보고서 구성을 검토 (코리아크레딧뷰로, 이크레더블)

Ⅲ. 최초 검증

- **(모형 설계)** 검증대상회사의 기초 정보, 우·불량 등의 요건 정의, 개발 모집단 및 개발대상, 모형 구분, 개발·검증·테스트 데이터 등이 검증기준을 충족

- (NICE평가정보)
 - 개인사업자 특화 모형 개발을 위하여 한국신용정보원 차세대 기업신용정보 및 기업카드실적 정보를 추가 반영하여 모형을 재개발
- (KB국민카드)
 - 신규 정보(기업 개요 및 재무정보, 카드6사 통합 매출정보 등)를 추가 반영하여 개발한 대표자모형(Prime, Sub-Prime)과 사업체실적모형(경기민감업종, 경기민감업종외)을 결합하여 최종등급이 산출되도록 재개발
- (삼성카드)
 - 기존 모형은 개인사업자의 사업자 정보만을 활용하였으나, 모형의 변별력 개선을 위해 개인 신용정보를 추가 반영하여 모형 재개발

- **(모형 개발)** 모형 개발 방법론, 후보변수 및 최종변수 선정 과정, 모형 적합 결과 등이 검증기준을 충족

- (NICE평가정보)
 - 정상신용활동군(모형구분①)과 장기연체진행군(모형구분②)으로 나누어 로지스틱 모형에 적합
- (KB국민카드)
 - 타사 솔루션을 활용하여 평점표가 산출되는 AI 모형(XGBoost) 개발
 - 변별력 관점에서 가맹점주와 비가맹점주에 따라 하부모형의 결합 가중치를 상이하게 구성(가맹점주: 대표자65%+사업체실적35%, 비가맹점주: 대표자100%)
- (삼성카드)
 - 당사 결제 정보 활용을 통한 추가 변별을 위하여 삼성카드 회원 여부에 따라 모형을 구분하였으며, 평점표가 산출되는 머신러닝 방법론(KCB-ML)을 활용

- **(모형 해석)** AI모형의 설명가능성 등 모형 해석을 위한 조치가 검증 기준을 충족(KB국민카드, 삼성카드)
- **(모형 검증)** 검증대상회사의 검증 및 테스트 데이터에 의한 자체 검증결과 및 등급별 분포, 기존·신규모형 비교 결과 등이 검증기준을 충족
- **(내부 통제)** 검증대상회사의 검증 조직 운영 현황 및 검증 절차 등을 검토하였으며, 관련 규정과 절차를 적정하게 준수하고 있음을 확인
- **(민원 및 공시체계)** 검증대상회사의 민원처리 현황 및 평가체계 공시 내용을 검증하였으며 적정하게 운영되고 있음을 확인

- (KB국민카드, 삼성카드)
 - 민원 발생 사례가 없어 평가체계 공시 현황, 내부직원 교육 위주로 검증

- **(신용보고서)** 신용보고서 서비스 운영회사의 보고서 발급절차, 보고서 구성을 검토 (NICE평가정보)

I 정기 검증



3. 서울평가정보(주) : Logistic

□ 모니터링

모형 운영의 적정성 검증을 위해 전체 및 세부 영역의 모니터링 결과 확인

- ① 전체, ② 금융거래 특성별, ③ 고객군별, ④ 금융업권별, ⑤ 최근 6개월 변동 추이, ⑥ 전이행렬, ⑦ 평가항목별 유의성 점검

- ① (전체) 개발시점 대비 검증시점의 모형 변별력·안정성 및 등급별 구성비 변동 확인

〈개발시점 대비 평가모형 검증지표 비교〉

구분	AR	KS	PSI
개발시점('22년, '23년)	91.37%	81.38%	-
검증시점	87.97%	74.79%	0.0366

- 모형의 통계적 유의성 검증 결과, 변별력($AR \geq 40\%$, $KS \geq 30\%$)과 안정성($PSI \leq 0.1$) 지표값이 적정 수준

〈개발시점 대비 신용등급 구성비 변동〉

신용등급 구간	검증시점 구성비(A)	개발시점 구성비(B)	구성비 증감 (=A-B)
1등급	18.17%	14.26%	3.91%
2등급	22.54%	23.56%	-1.02%
3등급	23.23%	26.21%	-2.98%
4등급	11.68%	12.11%	-0.43%
5등급	13.86%	13.18%	0.68%
6등급	4.99%	4.19%	0.80%
7등급	3.28%	2.48%	0.80%
8등급	1.93%	2.60%	-0.67%
9등급	0.22%	0.90%	-0.68%
10등급	0.09%	0.50%	-0.41%
합계	100.00%	100.00%	-

- 등급 구간별 구성비가 안정적으로 유지(변동률 최대 3.91%p, 1등급)

② (금융거래 특성별) 대출보유 차주, 신용카드 보유 차주, 대출 신규 실행 고객, 신용카드 신규 발급 고객 등 금융거래 특성에 따른 상세 분석 진행*

* 당사의 경우 온라인 조회 고객 관련 정보 미보유

〈금융거래 특성별 통계적 유의성 검증〉

구분	AR	KS	PSI
개인대출 보유 차주	85.98%	72.52%	0.0430
신용카드 보유 차주	88.03%	74.87%	0.0372
기준월 온라인 조회 고객	-	-	-
대출 신규 실행 고객	84.58%	73.46%	0.0519
신용카드 신규 발급 고객	83.96%	69.87%	0.0286

- 모형의 변별력 및 안정성 지표값이 적정하게 유지됨을 확인

③ (고객군별) 고객을 연체 경험 여부에 따라 분류하여 상세 분석 진행

〈고객군별(모형구분*별) 통계적 유의성 검증〉

모형 구분	AR	KS	PSI
모형구분①	51.73%	39.20%	0.5725
모형구분②	67.50%	53.27%	0.0195

* 모형 구분① : 장기연체경험군

모형 구분② : 정상신용활동군

- 각 모형구분의 변별력이 검증 기준을 충족하나, 모형 전체 변별력에 대비하여 낮은 수준(모형 전체 기준 AR : 87.97%, KS : 74.09%)
- 모형구분①의 경우 등급 간 불량률 역전 현상이 발생하였으며, 안정성 지표가 적정 수준을 벗어남(PSI>0.25)
- ✓ 고객군별 분석 결과, 변별력 향상과 모형 운용의 안정성을 위한 모형구분 체계의 개선이 필요(23페이지 ※참고에 상세 내용 기재)

④ (금융업권별) 금융업권별(은행/카드/캐피탈/보험/저축은행/기타) 상세 분석 진행

〈금융업권별 통계적 유의성 검증〉

구분	AR	KS	PSI
은행업권	87.82%	74.97%	0.0290
카드업권	87.58%	74.51%	0.0270
캐피탈업권	85.68%	72.37%	0.0797
보험업권	82.28%	69.24%	0.0705
저축은행업권	76.38%	64.68%	0.3345
기타업권	91.02%	79.04%	0.0414

- 저축은행업권의 경우 안정성 지표가 적정 수준을 벗어남($PSI > 0.25$)
- ✓ 저축은행업권을 대상으로 개발된 서브프라임 모형을 운영 중이며, 해당 모형의 안정성 지표값이 적정 수준임을 확인($PSI < 0.1$)

⑤ (최근 6개월 변동 추이) '25년 7월부터 12월까지의 신용등급별 구성비 변동 추이를 분석한 결과, 모형의 안정성이 유지됨을 확인($PSI = 0.0028$)하였으며 등급별 불량률 서열화 여부 확인

⑥ (전이행렬 분석) 개발시점* 대비 전이행렬 분석

* 당사의 경우 '25년 최초검증을 수행하여, 직전 검증시점의 등급 유지율 정보 미보유

〈전이행렬 분석〉

구분	등급 유지율	±1등급 이내 유지율
개발시점('22년, '23년) 대비	40.48%	75.54%

- 전이행렬 분석 결과, 개발시점인 직전 검증시점 대비 ±1구간 이내 유지율은 75.54%

⑦ (평가항목별 유의성 점검) 개발시점 대비 평가항목 유의성을 점검

- 일부 평가항목의 안정성 지표값이 조건부 적정 수준이며($0.1 < PSI \leq 0.25$), 모형구분①(장기연체경험군)의 특정 항목은 안정성 지표값이 적정 수준을 벗어남($PSI > 0.25$)

- ✓ 모형구분①(장기연체경험군)의 경우 거시적 금융환경 변화에 따라 항목의 구간 변동성이 발생한 것으로 보이며, 모형 운용의 안정성 확보를 위한 개선이 필요(23페이지 ※참고에 상세 내용 기재)
- ✓ 모형구분②(정상신용활동군)의 경우 전반적으로 검증기준을 충족하며, CAR 분석시 적정 수준 (전체항목 | CAR | <10)

※ (참고) 서울평가정보 모형구분 체계 관련

- (현황) 고객군별 분석 결과 모형구분①(장기연체경험군)의 안정성 지표가 적정 수준을 벗어남*
* 당사 PSI : 0.5725, 부적정 기준 : PSI>0.25
- (원인) 모형구분①(장기연체경험군)의 데이터 건수가 개발시점 대비 감소하였으며 특히 모형구분②(정상신용활동군)에 비해 과소한 수준으로 금융환경 변화 및 포트폴리오 변화에 따른 변동성 영향이 큰 것으로 파악
- (개선) 모형 운용의 안정성을 확보하기 위한 모형구분 체계의 개선이 필요함. 당사 내부적으로 모니터링 및 검토를 진행한 후 개선 예정임을 확인

□ 내부통제

① 운영 현황, ② 내부 검증, ③ 외부 검증, ④ 문서화 4가지 항목에 대해 검증

① **(운영 현황)** 모형 개발업무와 검증업무에 대해 조직 차원에서 명확한 구분이 이루어져 있으며 관련 규정*과 절차를 마련하여 내부통제 수행

* 「신용조회 업무규정」을 제정('25년 12월 개정)하여 운영

〈검증 유형 및 내용〉

구분	내부 검증	외부 검증(3자 검증)
조직	• 개인정보사업실	• 모형검증위원회
검증내용	• 자동화평가로 산출된 데이터를 바탕으로 보고서를 작성하여 구간별 변별력, 안정성 지수 확인 • 직전월 대비 이슈사항 확인 • 내부 검증 담당자의 질의 및 결재	• 외부 검증 담당자의 질의 및 결재 • 구간별 분포 확인 및 변별력, 안정성 지표가 내부규정을 상회하는지 확인
주기	• 월 1회	• 연 1회

✓ 모형 개발 및 운영에 참여하지 않은 별도의 모형검증위원회를 구성하여 외부 검증의 독립성을 보장할 수 있는 객관적인 내부통제 기준을 마련하였다고 판단

② **(내부 검증)** 매월 자동화 평가로 산출된 데이터를 기반으로 검증 수행

- 등급/평점 구간별 서열화 여부, 안정성(PSI), 등급 변별력(AR,KS) 등의 통계량 지표를 기반으로 검증 총점을 산출하며, 기준 미달 시 내부 규정에 따라 후속 조치를 진행. '25년 수행 결과 이상 없음

③ **(외부 검증)** 연 1회 모형검증위원회에서 실시(내부 검증과 기준 동일)

- 등급/평점 구간별 서열화 여부, 안정성(PSI), 등급 변별력(AR,KS) 등의 통계량 지표를 기반으로 검증을 수행한 결과 별도 이슈사항 없음('25년 12월 시행)

④ **(문서화)** 평가모형 개발·운영 등 전 과정이 체계적으로 문서화됨을 확인

□ 민원 및 공시체계

- ① 민원 조직 운영 현황, ② 민원 접수 방식 및 절차, ③ 민원 유형 및 유형별 접수·처리 현황,
④ 민원 분석을 통한 신용평가체계 개선, ⑤ 공시체계 5가지 항목에 대해 검증

- ① (민원 조직 운영 현황) 접수된 민원은 전담조직인 고객만족센터에서 「신용조회 업무규정」에 따라 처리

- 총 5명으로 구성된 민원상담 전담조직 운영

〈고객상담 전담조직 인원현황〉

담당 조직	담당업무 구분	인원(명)
고객만족팀	웹문의/이메일 문의 상담	1명
	SIREN24 서비스 상담 및 담당부서 안내	3명
	SIREN24 서비스 상담 및 담당부서 안내	1명
	SIREN24 서비스 만기 안내 및 채권추심 해피콜	
합계		5명

- 신용정보보호교육, 신용평가 제도 및 민원 관련 교육 실시('25년 총 8회 실시)

- ② (민원 접수 방식 및 절차) 금융소비자가 전화, 우편 및 인터넷 등 다양한 방식으로 민원을 제기할 수 있도록 다원화된 민원처리 시스템을 운영

〈민원 접수방식 및 절차〉

구분		접수 절차
전화	ARS	고객상담센터 ARS(1577-1006) ARS Press 2번 > 2번(기타문의)
	직원연결	-
웹사이트 1:1		SIREN24 홈페이지 고객지원센터 > 1:1문의
팩스		지점 방문하여 팩스로 고객상담센터 접수
우편		회원사에서 업무부서를 통해 고객센터에 접수
방문		고객상담센터
기타(챗봇 등)		-

③ (민원 유형 및 유형별 접수·처리 현황) 개인사업자 신용평가 관련 민원은 발생하지 않음

④ (민원 분석을 통한 신용평가체계 개선) 민원을 통한 평가모형 개선사항은 없으나, 금융당국의 정책 반영 사항을 확인

〈금융당국 정책 반영 사항〉

정보	정책 반영사항	적용일자
신용도판단정보	파산면책정보, 신용회복지원정보(1003 ~1501) 해제 이후 이력정보 사용 금지	2025.09.30

⑤ (공시체계) 홈페이지를 통해 신용정보법 제31조제1항제2호 및 제5호, 동법 시행령 제27조제3항제1호 등에서 정하는 사항에 대하여 적정하게 공시 중인 것을 확인

- 홈페이지(www.siren24.com) 하단 [신용정보활용체계 공시] 클릭

개인신용정보 조회사실 통지 요청
신용정보활용체계 공시
개인신용평정체계 공시
개인신용평가 문의/이의제기

회사소개 | 개인정보처리방침 | 이용약관 | 제휴안내 | 사이트맵 | BIZSIREN | 위치기반서비스 이용약관

서울평가정보(주)
서울평가정보(주) | 대표이사: 고인욱 | 사업자등록번호: 114-81-47958 | 등신판매신고: 제2022-서울영등포-2646호
본사: 서울시 영등포구 국회대로70길 23(여의도동, 용산빌딩) | E-mail: webmaster@siren24.com | Tel: 1577-1006 | Fax: 02-3449-1678
고객센터: 서울시 중랑구 창계전로 185 (에지동 189-8) 5층
Copyright©2013 SIREN24 All rights reserved.

고객상담센터 | ARS이용안내

1577 - 1006
상담시간 평일 9:00 ~ 18:00
(토, 일, 공휴일 휴무)

출처: SIREN24 홈페이지('26년 5월)

- 신용평가에 반영되는 신용정보의 종류 및 검증위원회 심의 결과 공시

〈관리하는 신용정보의 종류 및 이용목적〉

신용정보 활용체제의 공시

신용정보 활용체제의 공시

가명정보 처리 현황

서울평가정보주식회사는 「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」에 따라 금융위원회의 허가를 받은 신용정보회사로서 동법 제31조에 따라 신용정보 활용체제를 다음과 같이 공시합니다.

⑤ 관리하는 신용정보의 종류 : 개인, 기업 및 법인신용정보

가. 식별정보
나. 신용거래정보
다. 신용도판단정보
라. 신용능력정보
마. 공공정보
바. 신용평정정보
사. 신용조회정보
아. 기타 신용도를 판단 할 수 있는 정보

⑥ 관리하는 신용정보의 이용목적

가. 신용조회업무
나. 본인인증 및 신용정보주체의 식별확인 업무
다. 신용평가모형 및 위험관리모형의 개발 및 판매 업무
라. 법원의 제출명령 또는 법관이 발부한 영장에 따른 제공
마. 기타 동법 및 다른 법률에서 정한 목적

출처: SIREN24 홈페이지('26년 5월)

〈검증위원회 심의 결과〉

② 개인신용평가체계 검증위원회 심의 결과에 관한 사항				
「신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제28조의3제4항과 동법 시행령 제22조의3제5항 및 「신용정보업감독규정」 제28조의3제2항에 근거하여 수행된 개인신용평가체계 심의결과를 안내 드립니다.				
(1) 2025년 상반기 개인사업자신용평가체계 다운로드				
구분	검증 내역		검증 결과	비고
평가모형	모형 설계	기초 정보, 요건 정의, 개발요건단 및 개발대상, 모형 구분, 개발 검증 테스트 데이터	적합	'25년 재개발 완료
	모형 개발	모형 개발 방법론, 후보변수 및 최종변수 선정 과정, 모형 적절성 결과	적합	
	모형 검증	검증 및 테스트 데이터, 구안별 분포, 기존-신규모형 비교	적합	
	모니터링	모형 운영의 적정성 검증용 위해 전체 및 세부 영역의 모니터링 결과 (현재, 금융거래 특성별, 고액군별, 금융접근율, 최근 6개월 변동 추이, 전이행렬, 평가항목별 유사성 일괄)	비합(없음 ¹⁾)	
평가모형 외	내부통제	운영 현황, 내부 검증, 외부검증	적합	-
	인원 및 공시체계	인원 조직 운영 현황, 인원 준수 방식 및 절차, 인력 유입 및 유출별 준수제외 현황 인원 분석을 통한 신용평가체계 개선, 공시체계	적합	

출처: SIREN24 홈페이지('26년 5월)

- 홈페이지(www.bizsiren.com) 하단 [신용평점체계 공시] → [개인사업자] 버튼 클릭
 - 신용평가에 반영되는 신용정보의 평가요소의 활용비중* 및 활용기간 공시
- * 과거 모형 기준에 따른 내용으로, 신규 모형 체계 안정화 후 서비스 시 수정 예정

〈신용정보의 종류 및 활용비중〉

평가요소 및 활용비중		
평가요소	평가정보	활용비중
보유대출	개인사업자가 현재 보유한 대출 정보	43%
대출신규개설	개인사업자가 새로이 개설한 신규 대출정보	21%
대출종감	일정 기간동안 변화한 대출 금액	7%
사업장매출	개인사업자가 보유한 사업장 매출정보	15%
사업장정보	개인사업자가 보유한 사업장 특성 정보	7%
매출대비 부채비율	개인사업자가 보유한 사업장 매출 대비 부채비율	7%

출처: BIZSIREN 홈페이지('26년 5월)

〈관리하는 신용정보의 종류, 활용기간〉

수집되는 신용정보 및 활용기간			
신용정보	상세정보	수집기관	활용기간
신용거래정보	대출, 신용카드, 체크카드(신용카드기종 포함), 보증, 가계대출개설, 서울평가정보의 회원사와 신용거래개설	한국신용정보원, 회원사	기간 제한 없음
신용도판단정보	장기연체정보(연체/무도/대지급, 대위변제)	한국신용정보원, 회원사	변제 완료 후 5년
	금융질서문란정보	한국신용정보원	변제 완료 후 5년
공공정보	500만원 이상, 1년(3회)이상 세금, 공과금 등 체납	한국신용정보원	변제 완료 후 5년(국세, 지방세, 과세료, 관세는 변제 완료 후 3년)
매출정보	개인사업자가 보유한 사업장의 매출정보, 매출정보, 영업일수 등	회원사	기간 제한 없음

출처: BIZSIREN 홈페이지('26년 5월)

□ 신용보고서 및 관련 서비스

① 보고서 발급절차, ② 보고서 구성 2가지 항목에 대해 검증

① (보고서 발급절차) & ② (보고서 구성) 현재 개인사업자 대상 신용보고서 발급 서비스를 운영하지 않아 '해당사항 없음'